

ПЕТРОГЛИФЫ КАВКАЗСКОГО БИОСФЕРНОГО ЗАПОВЕДНИКА

Одними из наиболее ценных памятников истории и культуры Кавказского биосферного заповедника являются петроглифы. Петроглифы, находящиеся на территории заповедника двух видов (типов). Часть памятников выполнена в стиле пиктографии с примесью псевдоиероглифического письма, другие памятники представляют собой «жертвенные камни» на которые нанесен различный орнамент; чашеобразные выемки (лунки) и желобки (канавки). Петроглифические памятники вырезаны и выгравированы на скалистых обломках.

Петроглифы Уруштена

Изучением петроглифического скопления «Уруштен» занимались П.У. Аутлев, А.А. Формозов и Н.Г. Ловпаче. Ими открыты и изучены каменные зооморфные фигуры в данном скоплении, представляющие собой, по их мнению, таких животных, как: зубр, медведь, дикий кабан, лисица, бегемот, черепаха, различные рыбы и т.д. На скалистых обломках, схожих в очертаниях с фигурами зверей нанесены чашеобразные выемки (лунки), соединенные между собой линиями в виде желобков (канавок). По аналогии с похожими памятниками Западной Европы, данные исследователи датируют зооморфные скульптуры Уруштена периодом Магдален позднего палеолита [1; 8].

Первооткрыватель петроглифического скопления Уруштен П.У. Аутлев под одним из камней обнаружил керамику периода бронзы и латинскую выгравированную надпись на другом из них. Отсюда следует, что данная группа петроглифов использовалась в религиозных целях в различные исторические эпохи. Адыгейские ученые связывают некоторые геометрические символы отдельных петроглифов скопления Уруштен с мезолитическими гальками карьера Махошкушх, знаками «Майкопской плиты», «Сухумской плитки», «Колхидским письмом», тамгами западно-кавказских народов и др. памятниками [1; 8; 14 и др.].

За последние годы, в ходе инвентаризации памятников истории и культуры на территории Кавказского биосферного заповедника, были открыты еще четырнадцать петроглифических памятников в данном районе.

Местонахождение памятников: Район местонахождения петроглифического скопления «Уруштен» приурочен к бассейну реки Малая Лаба, Мостовского района Краснодарского края.

Скалистые обломки с нанесенными на них петроглифами разбросаны по северному склону хр. Снеговалка (северный отрог г. Армовка, горный массив Трю-Ятыргварта). Хребет Снеговалка (северная часть), являющийся водоразделом реки Армовка и реки Пруд, северной оконечностью выходит к месту слияния рек Уруштен и М. Лаба. Рассматриваемая местность, покрытая вековым буковым лесом, изобилует многочисленными балками и оврагами, в водоразделах которых отдельными вершинами поднимаются поросшие елями скалистые участки.

Геологическое строение местности представлено метаморфическими породами, лежащими на кристаллических сланцах докембрия.

От места слияния рек, от моста на правом берегу Уруштена начинается старый волок, проложенный геологоразведчиками и лесозаготовителями в урочище Вал. Параллельно волоку, а участками и прямо по нему проходит охранный троп, ведущая в урочище и далее в субальпийский пояс, на перевал Трю. Начиная с первого километра от места слияния рек, к западу и востоку от старого волока располагаются петроглифические памятники. Расположение камней возле современной тропы свидетельствует, что последняя, учитывая рельеф, проходит на местности, где проходила древняя тропа, камни с петроглифами словно нанизаны на нее. Технический прием, с помощью которого наносились петроглифы, сводился к постепенному углублению линий твердым орудием, из-за рыхлости породы округлые линии здесь редки.

Ниже опишем некоторые из наиболее интересных памятников петроглифического скопления. Названия камней и их нумерация дается по «Списку памятников истории и культуры КГПБЗ».

Камни с петроглифами «Уруштен-1» и «Уруштен-2». На втором километре старого волока на его правом от слияния ответвлении, на небольшой седловине, покрытой пихтовым лесом, в 20 метрах от старой геологической скважины лежит камень с петроглифами (рис. 1 а, б). Геометрический орнамент представлен решетками, крестами и звездами. По всей поверхности имеются высверленные воронкообразные углубления.

Восточнее по старому волоку примерно через триста метров от первого камня, к северу от волока в 12 м находится другой камень с петроглифами (рис. 3б). Камень имеет подковообразный вид. Лицевая сторона выпукла и обращена к востоку. Геометрический орнамент представлен, в основном, решеткой, имеются несколько воронкообразных ямок. Лицевая сторона камней повернута к востоку, угол наклона 75–85°.

Камни с петроглифами № 2, 3. От вышеописанных камней вверх по тропе, на километровой отрезке, с правой и с левой стороны от тропы, располагаются еще два камня с петроглифами (рис. 1 в, г). Камни лицевой стороной обращены к западу. Угол наклона лицевой части третьего камня 80–85°, четвертого 45–50°. Первый камень расколот на шесть частей. На поверхности камней имеется множество чашеобразных углублений (лунок), к которым под разным углом подходят желобки (канавки). Чашеобразные выемки и канавки имеют различные размеры и глубину, в среднем диаметр чашечек 10–12 см, глубина 3,5–4 см, глубина канавок в среднем 2,5–3 см. Камень относится к так называемым «Ныхасам» – жертвенным камням Кавказа.

Камень с петроглифами № 5. Петроглифы нанесены на скалистый обломок, имеющий форму, близкую к кубу. Петроглифы представляют собой выдолбленные в камне лунки (чашечки), некоторые из них соединяются между собой канавками. Количество лунок – 15 (рис. 2 а). Камень относится к «Ныхасам».

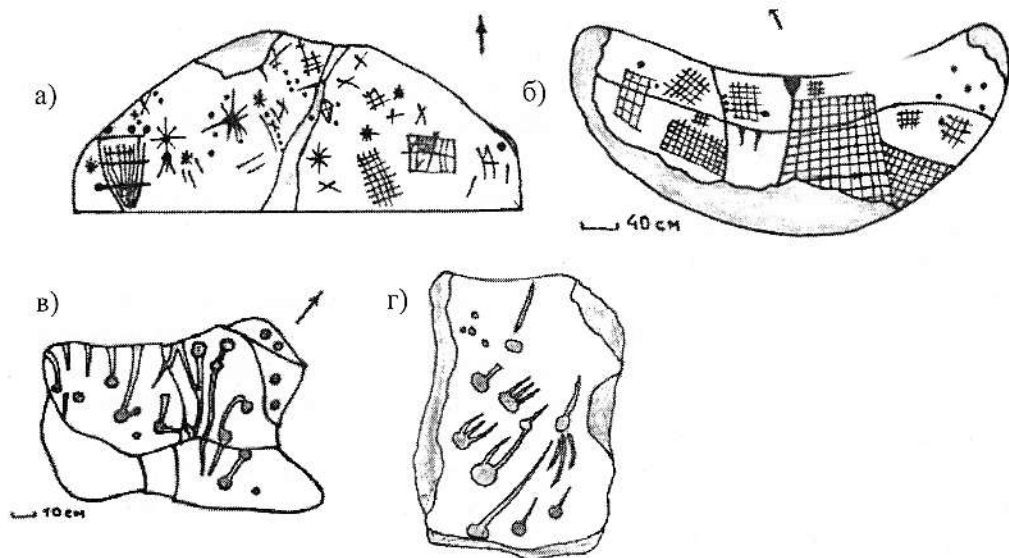


Рис. 1. Петроглифы Уруштена

Камень с петроглифами № 8. Символ в виде восьми лучевой звезды нанесен на скалистый обломок лицевой частью, смотрящий в сторону слияния рек. Высота камня около 1 м (рис. 2 б). Камень находится в 300–320 м к югу от слияния рек, в 3 м вправо от тропы – кордон Черноречье – перевал Трю.

Камень с петроглифами № 9. Петроглифы нанесены на поверхность скалистого обломка, имеющего каплевидную форму (рис. 2 в). Петроглифы в виде чашечек (лунок), некоторые из которых соединены между собой канавками. Камень лежит в буковом лесу, в 200 м к западу от слияния рек, на правом берегу Уруштена. Западнее в 120 м находится камень № 10. Камень относится к «Ныхасам».

Камень с петроглифами № 10 «Пирамида». Петроглифы нанесены на поверхность скалистого обломка, имеющего форму усеченной пирамиды. Камень лежит на восточном склоне балки, в буковом лесу. Высота камня около 3 м. По бокам выдолблены ступени. На самой вершине пирамиды выгравированы две кольцеобразные канавки. Наружное кольцо в диаметре около 20 см, глубина колец до 3 см (рис. 2 г). Внутри колец имеется выдолбленная чашечка (лунка). Сохранность памятника плохая. В 5 м к западу на водоразделе лежит камень № 11, его лицевая сторона находится на одном уровне с «пирамидой».

Камень с петроглифами № 11. Петроглифы нанесены на скалистый обломок, имеющий вид продолговатой плиты. Петроглифы представляют собой орнамент в виде решеток, многочисленных линий, звезд. На камень нанесено несколько лунок и канавок, в восточной части плиты выдолблено углубление прямоугольной формы 12,5×20 см, глубиной 5,5 см (рис. 3 а). Возле камня найдено кремневое орудие в виде скребка, которым были нанесены петроглифы. Сохранность памятника удовлетворительная, хотя сама плита в нескольких местах треснула.

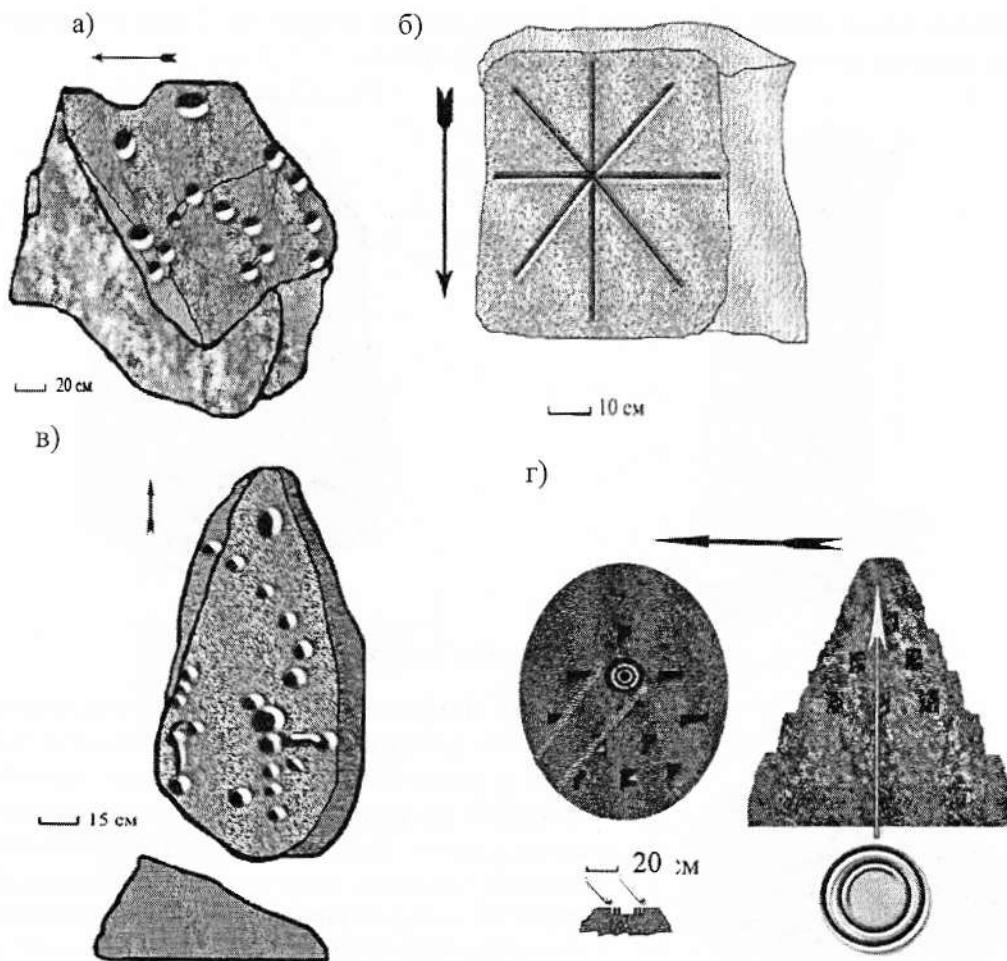


Рис. 2. Петроглифы Уруштена

Камень с петроглифами № 13. Петроглифы нанесены на скалистый обломок продолговатой формы. Высота камня около 0,5 м, ширина от 72 до 88 см, длина около 1 м. Петроглифы представляют собой чашечки (лунки) и канавки. Глубина канавок в среднем 2 см, чашечек 5 см, лунок насчитывается 24 (рис. 3 б). Камень относится к «Ныхасам». Сохранность памятника хорошая.

Камень с петроглифами № 14. Камень имеет округлую форму. В его центральной части находится большая выемка, посреди которой возвышается бугорок. Нижняя часть камня загрунтована. Памятник сходен с камнем № 2 данного скопления, и представляет собой, скорее всего жертвенник (рис. 4).

Предположительное назначение камней Уруштена и их аналоги. Камни с лунками и канавками широко распространены на Кавказе и относятся к так называемым «Ныхасам» – культовым камням. Чашеобразные выемки (лунки), схожие с камнями Уруштена, имеются на плитах дольменов Западного Кавказа и на отде-

льно лежащих плитах вблизи них. Скорее всего, все петроглифы Уруштена имеют ритуальное значение, связанное с каким-то культом.

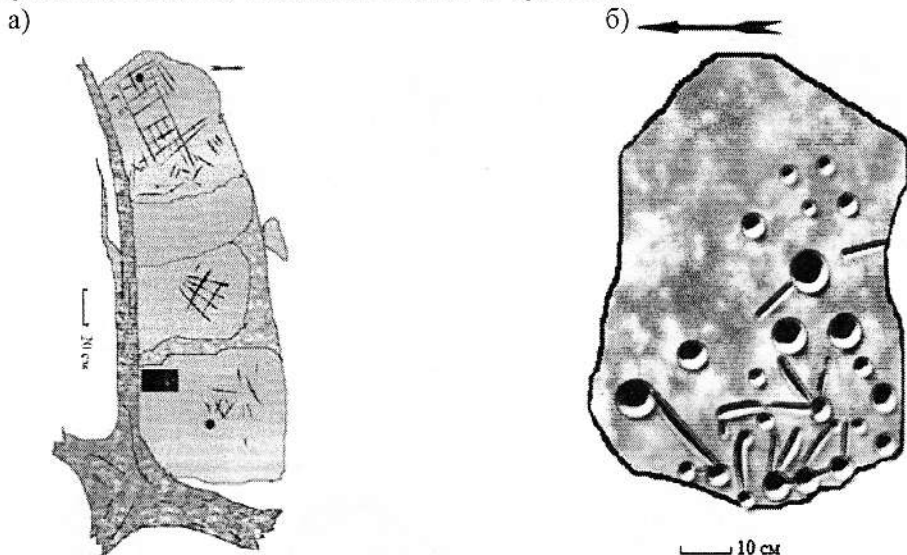


Рис. 3. Петроглифы Уруштена

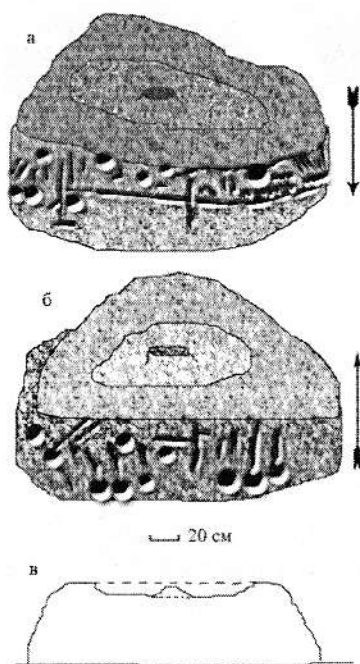


Рис. 4. «Жертвенный камень» Уруштена

Часть памятников, к которым относятся «Ныхасы», учитывая угол наклона их лицевых частей и расположение чашеобразных выемок и желобков на камнях, можно отнести к жертвенным камням. Так если подвесить жертвенное животное над ними, то кровь, стекая по гладкой поверхности, будет попадать в канавки, а по ним в чашеобразные выемки. То же самое касается и воды.

Камни «Уруштен-1», «Уруштен-2», камень № 11 имеют сложную символику, и они, скорее всего, имеют объяснительно-религиозное значение. Следует упомянуть, что в основании камня «Уруштен-1» имеется захоронение, что свидетельствует и о ритуальном его назначении.

Наиболее близкие группе петроглифов Уруштена такие памятники, как «Гуарапский» культовый камень и лежащая возле него плита с лунками [5]; петроглифы «Мецамор» в Армении, данный памятник, по мнению армянских ученых, являлся древней обсерваторией [10]; петроглифы Дегуакской поляны; петроглифы горы Унакоз; «Меточные» камни с петроглифами на Цербелевых полянах на горе Монах и др. (рис. 5).

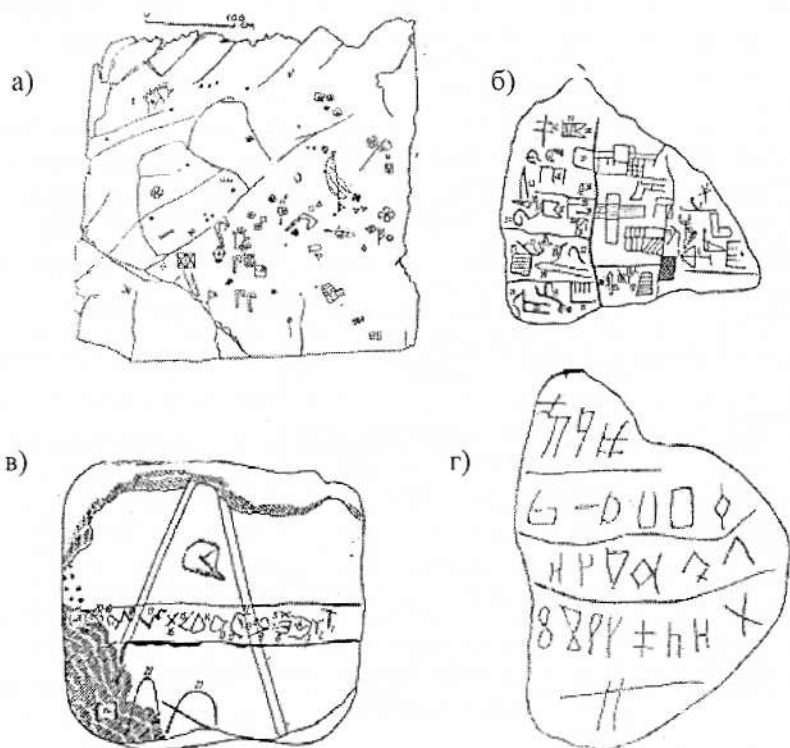


Рис. 5. а.) Гуарапский камень (Воронов, Левинтас, 1982); б.) в.) «Майкопская плита» и «Сухумская плита» (Турчанинов, 1971); г.) Галька с карьера Махошкушх (Аутлев, 1986)

Таблица 1

Петроглифические памятники Кавказа, схожие с петроглифами Уруштена

№	Памятник	Местонахождение	Источники
1	«Гуарапский» культовый камень, петроглифы, лунки	Республика Абхазия	Ю.Н. Воронов, В.Г. Левинтас, 1982
2	Петроглифы	Республика Адыгея, Майкопский р-н., кар. Махошкушх	П.У. Аутлев, 1986
3	Петроглифы	Республика Адыгея, Тульский р-н, гора Унакоз	П.У. Аутлев, А.А. Формозов, 1969
4	Петроглифы	Республика Адыгея, Тульский р-н Дегуакские поляны	Н.Г. Ловпаче, 2001
5	Петроглифы, камни с лунками	Республика Адыгея, Тульский р-н Цербелевы поляны	Н.Г. Ловпаче, 2001
6	Дольмен с петроглифами, Камень с лунками	Республика Адыгея, Тульский р-н Урочище Хамышей	Н.Г. Ловпаче, 1991, 2001

7	«Ольгинская» плита, петроглифы	Краснодарский край, Туапсинский р-н, пос. Ольгинка	П.У. Аутлев, 1986
8	«Майкопская» плита, петроглифы	Республика Адыгея, город Майкоп	Г.Ф. Турчанинов, 1971
9	«Сухумская» плитка, петроглифы	Республика Абхазия, город Сухум	Г.Ф. Турчанинов, 1971, П.У. Аутлев, 1986
10	Петроглифы	Краснодарский край, Апшеронский р-н, р. Пшеха у ст. Черниговской	Н.Г. Ловпаче, 2001
11	Дольмен с петроглифами	Краснодарский край, Северский р-н, р. Шебш у ст. Ставропольской	Н.Г. Ловпаче, 2001
12	Дольмен с петроглифами, Камень с лунками	Краснодарский край, Сочи, Лазаревский р-н, пос. Солох-Аул	Ю.Н. Воронов, 1979
13	«Кудепстинский» культовый камень, лунки	Краснодарский край, Сочи, Хостинский р-н, пос. Кудепста	Ю.Н. Воронов, 1979 В.И. Марковин, 1972
14	«Ныхас», петроглифы, камень с лунками	Респ. Северная Осетия-Алания, окр. селения Лесгор	В.И. Долбежев, 1988, А.Ю. Скаков, 2001
15	«Ныхас», камень с лунками	Респ. Северная Осетия-Алания, поселение Сауар	А.П. Мошинский, А.Ю. Скаков, 2001
16	«Ныхас», петроглифы, камни с лунками	Респ. Северная Осетия-Алания, окр. селения Ахсау	В.П. Кобычев, 1982, А.Ю. Скаков, 2001
17	«Ныхасы», камни с лунками	Респ. Северная Осетия-Алания, окр. селения Лац	Л.П. Семсенов, 1925–1999, В.Б. Антонович, 1879, А.Ю. Скаков, 2001
18	«Ныхас», камень с лунками	Респ. Северная Осетия-Алания, ур. Татартуп у Эльхотовских ворот	Г.И. Кусов, 1992
19	«Ныхас», камни с лунками	Республика Ингушетия, село Эгикал	Л.А. Перфильева, 1988
20	«Ныхас», петроглифы, камни с лунками	Республика Карачаево-Черкесия, Кяфарское городище	И.А. Аржанцева, 1999, 2001 З.И. Албегова, 1999
21	Петроглифы	Краснодарский край, Сочи, Лазаревский р-н, гора Ауль	Ю.Н. Воронов, 1979 В.И. Марковин, 1988, 1997

Кроме вышеперечисленных памятников, на территории практических всех северокавказских и закавказских республик встречаются аналогичные памятники. В большинстве случаев они датируются эпохой бронзы и имеют связь в западной части своего распространения с памятниками дольменной культуры. Большинство из исследователей, занимающихся данными памятниками, связывают их с древними святилищами. В этой связи, скопление петроглифов в междуречье рек М. Лабы и Уруштена представляет собой крупнейший на Кавказе (за исключением Гобустана)

доисторический памятник сакрально-исторического значения, а если придерживаться мнения части кавказоведов, то и самый древнейший памятник письменности на территории РФ [1; 14].

Петроглифы хребта Аишхо

Местонахождение памятника: Район местонахождения петроглифов хребта Аишхо (аишхинские петроглифы), как и петроглифов Уруштена, приурочен к бассейну реки Малая Лаба, к ее верховью. Отличие аишхинских петроглифов от петроглифов Уруштена сводится в месте нахождения (субальпийский пояс), в технике нанесения (гравировка) и в рисунке геометрического орнамента.

Аишхинские петроглифы находятся на территории ацангуарного комплекса «Аишха», откуда и получили свое название. Само пастушеское поселение расположено на северном склоне хребта Аишхо, в 200 м восточнее одноименного перевала. Каменная плита с нанесенными петроглифами и скалистые обломки с фрагментами орнамента находятся среди каменных построек (ацангуар).

Геометрический орнамент аишхинских петроглифов представлен валютами, спиральями, солярными знаками и т.д. (рис. 5). Расположение главной плиты и камней с фрагментами орнамента среди каменных курганов на территории поселения, как и само местонахождение комплекса, говорит о том, что аишхинские петроглифы связаны с каким-то пастушеским культом. Ацангуарный комплекс «Аишха», по аналогии с другими схожими памятниками высокогорья Кавказа, относится к раннему средневековью [5].

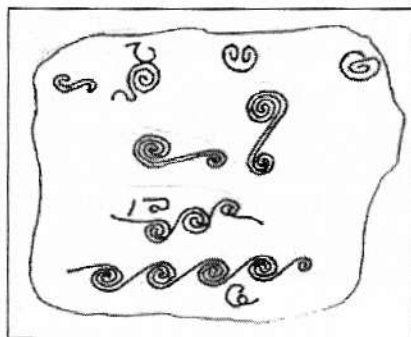


Рис. 6. Фрагмент плиты с петроглифами на территории ацангуарного комплекса «Аишха»

Как известно, орнамент является одной из отличительных особенностей определенной культуры, в связи с этим большой интерес представляют памятники, где представлен орнамент, тождественный орнаменту петроглифов на хребте Аишхо. Приведем некоторые из таких памятников.

1) Орнамент на керамике «Былымского оборонительно-жилого комплекса» эпохи бронзы, находящегося в высокогорной части Кабардино-Балкарии. Рисунок орнамента схож в деталях с орнаментом аишхинских петроглифов (рис. 7). Датируется былымская керамика 1–2 вв. II тыс. до н.э. [2].

2) Орнамент на бронзовых, прямоугольных поясных пряжках грунтового могильника эпохи бронзы в Гаграх. Датировка погребений с пряжками VIII–VII вв. до н.э. [3].

3) Орнамент на бронзовых ажурных прямоугольных пряжках различных типов, в целом относимых к кобано-колхидскому графическому стилю. Распространение этих пряжек совпадает с зоной распространения топоров кобано-колхидского типа, а также с их стилистическими особенностями. Определенное влияние на формирование стиля этих пряжек оказали образцы «кобанского варианта» скифо-сибирского звериного стиля и передневосточные бронзы Анатолии и Луристана. Художественно-стилистические традиции, которые прослеживаются в бронзовых поясных пряжках, возникли на Центральном и Северном Кавказе в среде кобанской и колхидской культур, при влиянии на них сначала передневосточного, а затем кочевнического искусства [4; 6; 13 и др.].

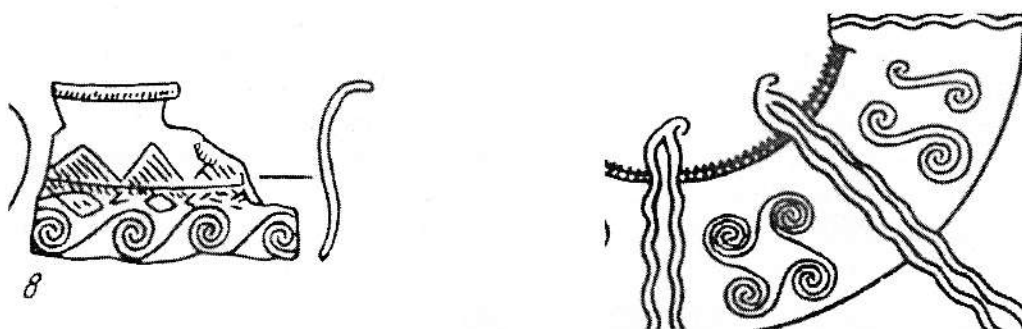


Рис. 7. Фрагмент орнамента на керамической посуде Былымского памятника (по Батчаеву)

К северу от Передней Азии, данный орнамент представлен на керамике поселений куро-аракской культуры (III–II тыс. до н.э.), курганов триалетской и северокавказской культур (пер. половины II тыс. до н.э.). В грунтовом могильнике в Гаграх, помимо бронзовых пряжек, найдены V-образные подвески с направленными в разные стороны от центра знака спиралями. На плитах дольменообразных сооружений Кыфара выгравирован аналогичный орнамент.

Таблица 2

Петроглифические памятники Кавказа, схожие с петроглифами на хребте Аишхо

№	Памятник (предмет)	Местонахождение	Сведения
1	«Былымский оборонительно-жилой комплекс», керамика	Республика Кабардино-Балкария, окр. села Былым	В.М. Батчаев, 1986
2	Грунтовый могильник Бронзовые поясные пряжки	Республика Абхазия, город Гагра	В.В. Бжания, Д.С. Бжания, 1991
3	Бронзовые ажурные прямоугольные пряжки	Республика Северная Осетия-Алания, селения Ожора, Джет, Ксанское ущелье	Г.Н. Вольная, 2003 СОГОМ

4	Бронзовые ажурные прямоугольные пряжки	Республика Грузия, селения Сохтэ, Манглиси, Кобийское ущелье	Г.Н. Вольная, 2003 СОГОМ, музей Метехи
5	Бронзовые ажурные прямоугольные пряжки	Республика Грузия, селения Икот, Дыргин, Стырфаз	Г.Н. Вольная, 2003 Музей Метехи, Британский
6	Кяфарские дольмены, петроглифы	Республика Карачаево-Черкесия, хр. между рсками Кяфар и Глубокой	Е.Д. Фелицин, 1904 В.И. Марковин, 1988, 1997, 1999

Хотелось бы отметить, что вышеперечисленный орнамент в виде двойных спиралей, бегущих волн, валют и других закругленных фигур очень сложен как в рисунке, так и в технике их нанесения, особенно, если он наносится способом гравировки на каменную поверхность. Наиболее сложны в этом отношении двухлинейные двойные спирали, и особенно те из них, где витки в центральной части головки якобы обрываются, а, на самом деле, это однолинейные двойные спирали сложенные вместе двумя головками, или одной головкой, отчего образуется рисунок волны (рис. 6, 7). Выполнение способом гравировки на твердой кристаллической породе сложнейшего геометрического орнамента говорит о том, что уже в эпоху бронзы создатели петроглифов на хр. Аишха, обладали знаниями в геометрии, гравировке и в ювелирном деле.

В заключение, хотелось бы сказать, что к культурным эталонам той или иной археологической культуры относятся некоторые типы орнамента, в частности, орнамент, представленный на керамических блюдах поселения Хаджилар I (юго-запад Малой Азии). Композиция орнамента включает круг или несколько концентрических кругов и знак V-образной формы с окончаниями в виде спиралей, направленными к центру знака, либо в противоположную сторону. Указанное сочетание изобразительных элементов используется в построении более сложных орнаментальных композиций. Рассматриваемый тип орнамента с некоторыми видоизменениями присутствует в материалах памятников в III–II тыс. до н. э. Малой Азии (клад D слоя Троя II 2500–2200 гг. до н.э.), Крита (печати со знаками протолинейного письма; настенные росписи Кносского дворца XV вв. до н.э.). Там же на Крите, во дворце Маллия, на больших керамических сосудах (пифосах) имеется геометрический орнамент, тождественный петроглифам хребта Аишхо.

Археологический памятник «Аишха» (куда входят, помимо самих петроглифов, обширный ацангуарный комплекс, каменные пустотелые курганы с входами) является одним из ценнейших памятников федерального значения на территории Кавказского биосферного заповедника. В целом геометрический орнамент, схожий с геометрическим орнаментом аишхинских петроглифов, встречается в той или иной композиции на предметах средней и поздней бронзы памятников Кавказа.

К сожалению, петроглифы поселения «Аишхо» в скором времени могут исчезнуть, так как туристам был удален защитный покров из лишайника и на данное время часть петроглифов под воздействием выветривания уже безвозвратно потеряна для науки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аутлев, П.У. Петроглифы Макошкуча в Майкопском районе / П.У. Аутлев // Сб. «Вопросы археологии Адыгеи». – Майкоп, 1986. – С. 130.
2. Батчаев, В.М. Быльмский оборонительно-жилой комплекс эпохи бронзы. «Новое в археологии Северного Кавказа» / В.М. Батчаев. – М. : Наука, 1986. – С.57–66, рис. 2–8, 3–6.
3. Бжания, В.В. Древний могильник в Гагре / В.В. Бжания, Д.С. Бжания. – Сухуми : Алашира, 1991. – С. 49–51, рис. 7, 9.
4. Вольная, Г.Н. К вопросу о типологии бронзовых ажурных прямоугольных пряжек. Кавказ: история, культура, традиции, языки / Г.Н. Вольная. – Сухум, 2003. – С. 228–239.
5. Воронов, Ю.Н. По древним тропам горной Абхазии / Ю.Н. Воронов, В.Г. Левинтас. – Сухуми, 1982. – С. 30, рис. 15.
6. Доманский, Я.В. Древняя художественная бронза Кавказа в собрании Государственного Эрмитажа // Я.В. Доманский. – Л., 1984.
7. Иванов, С.В. Народный орнамент как исторический источник / С.В. Иванов. – М. : СЭ. – № 2. – 1958.
8. Ловпаче, Н.Г. Этническая история Западной Черкесии / Н.Г. Ловпаче. – Майкоп, 1997.
9. Марковин, В.И. Дольмены Западного Кавказа. Эпоха бронзы Кавказа и Средней Азии / В.И. Марковин. – М. : Наука, 1994.
10. Парсамян, Э.С. Древняя астрономия в Армении / Э.С. Парсамян. – М. : Природа. – № 2, 1987. – С. 34–41.
11. Расинс, А.Ш.А. Орнамент всех времен и стилей в 4-х книгах / А.Ш.А. Расинс. – М., 1997.
12. Скаков, А.Ю. «Нартовские ныхасы» Кавказа / А.Ю. Скаков. – Сухум, 2001.
13. Скаков, А.Ю. Некоторые редкие мотивы кобано-колхидского графического искусства. «Мировоззрение древнего населения Евразии» / А.Ю. Скаков. – М., 2001. – С. 97–122.
14. Турчанинов, Г.Ф. Открытие и дешифровка древнейшего письма Кавказа середины III – тыс. до н.э. по V в н.э. / Г.Ф. Турчанинов. – М., 1999.